



**AZIENDA CONSORTILE**  
**PER LA GESTIONE DELLE POLITICHE SOCIALI NEI**  
**COMUNI DELL'AMBITO TERRITORIALE N. A1**  
**Via Fontannuova – 83031 Ariano Irpino**

Risposta questi/ CHIARIMENTI

Procedura Aperta per l'affidamento degli interventi di cura SAD non integrato a prestazioni ADI agli anziani non autosufficienti dell' Ambito territoriale A 01 – CIG 6615055413 .

Il dott. Giuseppe Pippo, Direttore Generale, nella qualità di Responsabile dell'Organo competente dell'ASC per la Procedura Aperta per l'affidamento degli interventi di cura SAD.

In riscontro ai quesiti proposti da NOI Società Cooperativa Sociale trasmessi a mezzo PEC n. prot . 620 del 18/0372016.

In ottemperanza delle indicazioni in quanto applicabili della nota ADG/PAC n. 0008334 del 21/12/2015;

Provvede ad inoltrare le seguenti delucidazioni ed indicazioni che vengono inoltrate al richiedente NOI Società Cooperativa Sociale e pubblicate nella sezione "informazioni complementari rese dalla stazione appaltante" del profilo committente [www.pianosociale-a1.it](http://www.pianosociale-a1.it).

**Con riferimento al Quesito n.1**

Considerato che:

- l'art. 7 del Bando di gara- prezzo a base d'asta- individua un solo prezzo sul quale formulare l'offerta;
- l' art. 8 - del Bando di Gara -*Anomalia dell'offerta*-, nel richiedere, a pena di esclusione, ai concorrenti di attestare che l'offerta economica sia tale da assicurare il trattamento retributivo e normativo previsto per il personale impiegato, fa riferimento al costo orario unitario lordo di tre differenti figure professionali

Chiede

In che modo la stazione appaltante provvederà al calcolo della soglia di anomalia?

Risposta – Quesito n.1

La determinazione della soglia di anomalia scaturirà dalla quantificazione economica delle effettive prestazioni richieste dal nel Piano d'Intervento servizi cura agli anziani non autosufficienti – scheda 2 prestazioni SAD non integrate ad ADI- 2 riparto delle risorse PAC approvato dal ministero dell'Interno-Autorità Gestione-Decreto 597/PAC del 22/07/2015 che contestualmente ed integralmente pubblichiamo nella sezione Informazioni complementari rese dalla stazione appaltante in profilo del committente [www.pianosociale-a1.it](http://www.pianosociale-a1.it) , ovvero costituite da 41.016 ore di prestazione erogate per il 70% da OSS e per il 30% da OSA.

Nello specifico, al fine di determinare l'adeguatezza dell' offerta, ovvero la soglia di anomalia, la stazione appaltante procederà applicando la seguente formula di calcolo:

l 'importo ottenuto sommando le cifre delle voci di costo relative alle prestazioni di tutte le figure professionali previste dalla scheda intervento 2 SAD/ 41.016 ore di prestazione erogate da OSS ed OSA a beneficio degli anziani

il risultato ottenuto costituisce la soglia minima di adeguatezza dell' offerta

detta soglia rispetta la condizione di garantire il trattamento economico e giuridico del personale impiegato e la regolare esecuzione delle prestazioni previste dal piano d'intervento SAD.

Qualsiasi offerta che si collochi al di sotto della suddetta soglia sarà ritenuta anomala e conseguentemente esclusa.

\*\*\*\*

#### **Con riferimento al quesito n.2**

In caso di partecipazione in aggregazione di imprese ovvero, Consorzio, in riferimento all'art. 12 del Disciplinare di Gara - Parametri di valutazione del progetto tecnico gestionale del servizio e modalità di assegnazione dei punteggi - Coerenza del Progetto Tecnico gestionale proposto, ai fini dell' assegnazione del punteggio le certificazioni di qualità richieste ISO 9001:2008 e BS OHSAS 18001:2007 da chi devono essere possedute? In caso di possesso delle Certificazioni e Progetto valutato dalla Stazione appaltante Mediamente Coerente o Scarsamente Coerente quale sarà l'assegnazione del punteggio?

#### **Risposta al Quesito n.2**

Analogamente a quanto previsto dal disciplinare di gara riguardo al possesso dei requisiti tecnico professionali le imprese costituenti l'aggregazione possono semplicemente avvalersi della certificazioni di qualità ISO 9001:2008 e BS OHSAS 18001:2007 in possesso del soggetto capofila designato ovvero dalla impresa designata Mandataria.

In caso di possesso delle Certificazioni di avvaloramento di progetto tecnico gestionale valutato mediamente coerente saranno assegnati punti 3.

in caso di possesso delle certificazioni richieste e progetto valutato incoerente saranno assegnati punti 2.

### Con riferimento al quesito n.3

In riferimento all'art. 12 del Disciplinare di Gara - Parametri di valutazione del progetto tecnico gestionale del servizio e modalità di assegnazione dei punteggi - 3° Condizione Migliorativa, ai fini dell' assegnazione del punteggio :

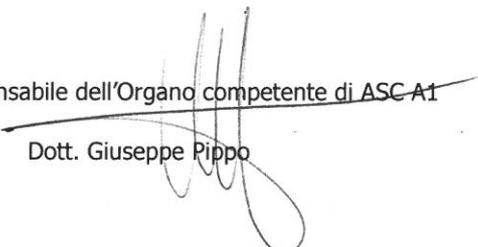
- saranno considerate anche le sedi operative che i partecipanti s'impegheranno ad aprire ?
- considerato che il massimo punteggio attribuibile è pari 5 punti, e che la formula indicata come parametro di attribuzione del punteggio è la seguente  $P=10x(\text{Offerta}/\text{Offerta migliore})$ , può essere meglio specificato come sarà assegnato il punteggio?

### Risposta quesito n.3

Saranno considerate anche le sedi operative che i partecipanti si impegneranno ad aprire, così come indicato nel capitolato speciale d'appalto all'art.25 – Sedi Operative dell'impresa. Strutture e dispositivi da utilizzare nella esecuzione dei servizi.

Riguardo alla formula erroneamente riportata nel disciplinare  $P=10x(\text{Offerta}/\text{Offerta migliore})$  trattasi di un mero errore materiale di trascrizione, pertanto i punteggi saranno attribuiti secondo la seguente formula appropriatamente e correttamente di seguito riportata :  $P=5x(\text{Offerta}/\text{Offerta migliore})$ .

In applicazione del principio di efficienza e parità di trattamento della cittadinanza la stazione appaltante provvederà ad attribuire un punteggio di 1,25 per ognuna delle sedi operative provviste di funzionalità front - office istituite nei comuni dell'Ambito territoriale A1 con esclusione della sede distrettuale di Ariano Irpino. Pertanto l'offerta tecnica contenente condizioni migliorative del contratto relative a n. 4 sedi otterrebbe l'attribuzione del punteggio 5, massimo previsto.

  
Il Responsabile dell'Organo competente di ASC A1

Dott. Giuseppe Pippo

Ariano Irpino li 22/03/2016

